



Изх. № 91-11-4/03.02.2021г.

УТВЪРЖДАВАМ: На осн. чл.59, ал.1 ЗЗЛД

ДАТА: 03.02.21г. във вр. с чл.37 от ЗОП

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: _____

ДО

Г-ЖА ВЕСЕЛИНА ТЕРЗИЙСКА

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО

РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Относно: Обществена поръчка с предмет: „Доставка на преносими компютри за МРРБ“

ДОКЛАД

ОТ

Комисия в състав:

Председател:

Анна Александрова – младши експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“ (ППОП), дирекция „Обществени поръчки“ (ОП);

Членове:

Джулия Нешева – младши експерт в отдел ППОП, дирекция ОП;

Веселин Пеев – системен администратор II степен в отдел "Информационно обслужване", дирекция "Информационно обслужване и системи за сигурност".

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТЕРЗИЙСКА,

Комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-10/07.01.2021 г. на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти по обществена поръчка с горепосочения предмет и с идентификационен номер **10-20-093** от Регистъра на обществените поръчки в МРРБ, приключи своята работа в рамките на определения срок по

графика за мини-процедура 2384 в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevop.minfin.bg/>.

Работата на комисията е отразена в Протокол № 1 от 03.02.2021 г.

Всички цитирани правни норми в доклада от ЗОП и ППЗОП са в редакция към бр. 17 от 26 февруари 2019 г.

С настоящия доклад на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 – 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), Ви уведомяваме за следното:

I. Комисията започна своята работа на 07.01.2021 г. в 15:00 ч. и извърши процедурните действия, изискуеми по вътрешен конкурентен избор 2384 в СЕВОП на адрес <https://sevop.minfin.bg/>.

До крайния срок за подаване на оферти – 23:59 ч. на 06.01.2021 г. – видно от СЕВОП по вътрешния конкурентен избор електронно са постъпили оферти от всички потенциални изпълнители по РС.

Генерираният в СЕВОП “Списък с оферти“ по реда на тяхното постъпване е:

1. Оферта от “МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, подадена на 6 януари 2021 г., 10:45:44 ч.;

2. Оферта от „КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД, подадена на 6 януари 2021 г., 16:03:08 ч.;

3. Оферта от „АЙ БИ ЕС-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, подадена на 6 януари 2021 г., 16:54:39ч.

След като се запознах със списъка на участниците, подали оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8, ал. 9 и ал. 13, чл. 52, ал. 2 от ППЗОП.

В изпълнение на горепосочената заповед и графика в СЕВОП за вътрешен конкурентен избор 2384, председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване подадените в СЕВОП оферти от потенциалните изпълнители и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участникът “МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД

Офертата на участника е подписана с квалифициран електронен подпис (КЕП) от Павел Петров, валиден от 22 януари 2019 г. до 21 януари 2022 г.

Участникът е декларирал в офертата си, в раздел „Оферти“, 1.“Предложение за изпълнение на поръчката“, 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.1., че няма промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, приложен към централизираната открита процедура.

В офертата на **“МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“** ООД, в раздел „Оферти“, 1. “Предложение за изпълнение на поръчката“, 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.2., участникът е удостоверил липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като е прикачил Декларация по образец (Приложение № 4) от Павел Петров, в качеството му на управител на дружеството. Комисията разгледа декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП и констатира, че е подадена по образец – Приложение № 5 към отправената покана с изх. № 90-05-526/23.12.2020 г., и е подписана с валиден електронен подпис на задълженото лице по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С оглед гореизложеното, комисията констатира, че в офертата на участника се съдържат посочените в поканата документи и информация, които отговарят на изискванията на възложителя.

2. Участникът „КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД

Офертата на участника е подписана с квалифициран електронен подпис (КЕП) от Стефан Докев, валиден от 26 септември 2019 г. до 26 септември 2022 г.

Участникът е декларирал в офертата си, в раздел „Оферти“, 1. “Предложение за изпълнение на поръчката“, 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.1., че няма промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, приложен към централизираната открита процедура.

В офертата на **„КЮ ЕЛЕКТРОНИК“** ЕООД, в раздел „Оферти“, 1. “Предложение за изпълнение на поръчката“, 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.2., участникът е удостоверил липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като е прикачил Декларация по образец (Приложение № 4) от Стефан Докев, в качеството му на управител на дружеството. Комисията разгледа декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП и констатира, че същата е подадена по образца – Приложение № 4 към отправената покана с изх. № 90-05-526/23.12.2020 г., и е подписана с валиден електронен подпис на задълженото лице по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С оглед гореизложеното, комисията констатира, че в офертата на участника се съдържат посочените в поканата документи и информация, които отговарят на изискванията на възложителя.

3. Участникът „АЙ БИ ЕС-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

Офертата на участника е подписана с КЕП от Горан Ангелов, валиден от 24 януари 2020 г. до 23 януари 2021 г.

Участникът е декларирал в офертата си, в раздел „Оферти“, 1. “Предложение за изпълнение на поръчката“, 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.1., че няма промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, приложен към централизираната открита процедура.

В офертата на „АЙ БИ ЕС-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, в раздел „Оферти“, 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.2., участникът е удостоверил липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т.7 от ЗОП, като е прикачил Декларация по образец (Приложение № 4) от Горан Ангелов, в качеството му на управител на дружеството. Комисията разгледа декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП и констатира, че същата е подадена по образец – Приложение № 4 към отправената покана с изх. № 90-05-526/23.12.2020 г. и е подписана с валиден електронен подпис на задълженото лице по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С оглед горното, комисията установи, че в офертата на участника се съдържат посочените в поканата документи и информация, които отговарят на изискванията на възложителя.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на представените в СЕВОП Технически предложения на допуснатите до този етап участници и установи:

1. Участникът “МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД

1.1 В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.1. участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал съгласие с изискванията на Възложителя, заложи в тази част от образца на Техническо предложение.

1.2 В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.2 участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал, че:

- В съответствие с техническата спецификация, предлага да доставя техниката, посочена в техническото му предложение по Образец Приложение № 3.

- Декларира, че е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предлаганата от него техника от производителя или от официален представител на марката за България.

- Задължава се да поддържа оторизацията за срока на действие на договора.

Участникът е попълнил и прикачил Техническо предложение по Образец № 3. Комисията извърши преглед на Техническото предложение за съответствие с Техническата спецификация на възложителя относно минималните изисквания за изпълнение на поръчката и установи следното:

В Техническото си предложение участникът е предложил да достави техника с търговска марка, съответстваща на декларираната в техническото му предложение от откритата централизирана процедура, посочил е модел и продуктов номер на предлаганата от него техника и е попълнил всеки ред от колона „предложение на изпълнителя по рамковото споразумение“ от Техническото предложение по Образец № 3.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на техническите параметри на предложените модели преносими компютри от участника с минималните изисквания в Техническата спецификация и констатира следното:

По отношение на **[КПУ-2.1.] преносим компютър I вид, [КПУ-2.2.] преносим компютър II вид и [КПУ-2.3.] преносим компютър III вид**, комисията констатира, че предложените от участника модели преносими компютри не отговарят на минималните изисквания на възложителя по отношение на показателя „Съвместимост на предложения модел преносим компютър с ОС“. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 7.5.2 от покана № 90-05-526/23.12.2020 г., участниците следва да предложат техника, чиито технически параметри са **същите или по-добри от тези, заложи в Техническата спецификация – Приложение № 1 към покана № 90-05-526/23.12.2020г.** В допълнение, като забележка към Образеца на Техническо предложение – Приложение № 3 към покана № 90-05-526/23.12.2020 г. е изрично посочено: *„Забележка: Изпълнителите по РС следва да попълнят Образеца на техническо предложение с конкретните техническите параметри на техниката, която ще доставят. Техническите параметри на техниката следва да са същите или по-добри от тези, заложи в Техническата спецификация. Рамковите изпълнители нямат право да оставят празен ред при попълването на параметрите за съответната техника. Рамковите изпълнители нямат право да предлагат техника различна от търговската марка, която са декларирали в откритата централизирана процедура.“*

За **[КПУ-2.1.] преносим компютър I вид, [КПУ-2.2.] преносим компютър II вид и [КПУ-2.3.] преносим компютър III вид** възложителят е зложил в Техническата спецификация, като минимално изискване и към трите вида компютри, **„Съвместимост на предложения модел преносим компютър с ОС“ с MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL).**

Видно от прикаченото в СЕВОП Техническо предложение, участникът е предложил да достави устройства **[КПУ-2.1.] преносим компютър I вид** с производител: марка HP, Модел: * . Участникът е декларира, че предложеният модел преносим компютър по показател „Съвместимост на предложения модел преносим компютър с ОС“ е **съвместим с** . *

. В допълнение, комисията извърши проверка на посочената в техническото предложение на участника официална електронната страница на производителя HP - * , на която производителят е изложил подробни данни за техническите показатели на преносим компютър марка HP, модел HP *) и установи, че предлаганият от участника модел поддържа само операционна система *

От наличните данни в техническото предложение на участника и направената справка от комисията на електронната страница на производителя на предлаганото устройство се установява, че предлаганият модел не поддържа операционна система *

Следователно предлаганият от участника модел HP * ; за [КПУ-2.1.] преносим компютър I вид не покрива пълното изискване на възложителя, поставено в Техническата спецификация за „Съвместимост на предложени модел преносим компютър с ОС“ *MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)*.

Видно от прикаченото в СЕВОП Техническо предложение, участникът е предложил да достави устройства [КПУ-2.2] преносим компютър II вид с производител: марка HP, Модел: * . Участникът е декларирал, че предложеният модел преносим компютър по показател „Съвместимост на предложени модел преносим компютър с ОС“ е съвместим с *

. В допълнение, комисията извърши проверка на посочената в техническото предложение на участника официална електронната страница на производителя HP - * , на която производителят е изложил подробни данни за техническите параметри на преносим компютър марка HP, модел: * station и установи, че предлаганият от участника модел поддържа само операционна система *

От наличните данни в техническото предложение на участника и направената справка от комисията на електронната страница на производителя на предлаганото устройство се установява, че предлаганият модел не поддържа *

Следователно предлаганият от участника модел HP * ; за [КПУ-2.2] преносим компютър II вид не покрива пълното изискване на възложителя, поставено в Техническата спецификация за „Съвместимост на предложени

модел преносим компютър с ОС“ *MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)*.

Видно от прикаченото в СЕВОП Техническо предложение, участникът е предложил да достави устройства [КПУ-2.3.] преносим компютър III вид, участникът е предложил устройствата да са с производител: HP, Модел: *

Участникът е декларирал, че предложеният модел преносим компютър по показател „Съвместимост на предложения модел преносим компютър с ОС“ е **съвместим с** *. Комисията извърши проверка на електронната страница на производителя - *. €

, на която производителят е изложил подробни данни за техническите параметри на преносим компютър марка HP, модел HP * и установи, че предлаганият от участника модел поддържа само операционна система *. От наличните данни в техническото предложение на участника и направената справка от комисията на електронната страница на производителя на предлаганото устройство се установява, че предлаганият модел не поддържа операционна система | *).

Следователно предлаганият от участника модел HP *

за [КПУ-2.3.] преносим компютър III вид не покрива пълното изискване на възложителя, поставено в Техническата спецификация за „Съвместимост на предложения модел преносим компютър с ОС“ *MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)*.

По отношение на останалите показатели техническите параметри на предлаганата от участника техника, посочена в Техническото му предложение по Образец № 3, комисията установи, че същите отговарят или са по-добри от тези заложи в Техническата спецификация.

С оглед горното, комисията счита, че представеното от участника **“МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** Техническо предложение по Образец № 3 **не отговаря** на изискванията на възложителя, посочени в т.7.5.2 от покана № 90-05-526/23.12.2020г. и Техническата спецификация към нея във връзка с чл. 18, ал. 6 от РС № СПОР-24/20.11.2019 г., по отношение на минималните изисквания към показател „Съвместимост на предложения модел преносим компютър с ОС“ на [КПУ-2.1.] преносим компютър I вид, [КПУ-2.2.] преносим компютър II вид и [КПУ-2.3.] преносим компютър III вид, тъй като същите не покриват в пълна степен поставеното от възложителя изискване в

Техническата спецификация за „Съвместимост на предложения модел преносим компютър с ОС“ „MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL).“

Към техническото си предложение участникът е прикачил брошури за предлаганата от него техника и оторизационно и информационно писмо, представени в откритата централизирана процедура. Към техническото предложение участникът е прикачил декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, подписана от Павел Петров, в качеството му на управител на дружеството, с която декларира, че информацията съдържаща се в колона „Модел“ и колона „Предложение на изпълнителя по рамковото споразумение“ от предложението му за изпълнение на поръчката съдържа търговски тайни и следва да се счита конфиденциална, с оглед на което не би желал да бъде разкривана от Възложителя, освен в предвидените от закона случаи.

1.3 В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.3 участникът е декларирал, че гаранционният срок на техниката е 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката.

1.4 В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, в част 1.2.4 участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал съгласие с изложените в тази част от образеца на Техническо предложение изисквания на Възложителя.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника **“МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“** ООД, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката в т.7.5.2 от покана № 90-05-526/23.12.2020г г., вкл. Техническата спецификация към нея, във връзка с чл. 18, ал. 6 от РС № СПОР-24/20.11.2019 г. по отношение на минималните изисквания към [КПУ-2.1.] преносим компютър I вид, [КПУ-2.2.] преносим компютър II вид и [КПУ-2.3.] преносим компютър III вид., показател „Съвместимост на предложения модел преносим компютър с ОС“.

2. Участникът „КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД

2.1 В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.1. участникът е отговорил с „Да“, с

което е декларирал съгласие с изискванията на Възложителя, заложи в тази част от образеца на Техническо предложение.

2.2. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.2 участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал, че:

- В съответствие с техническата спецификация, предлага да доставя техниката, посочена в техническото му предложение по Образец Приложение № 3.

- Декларира, че е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предлаганата от него техника от производителя или от официален представител на марката за България.

- Задължава се да поддържа оторизацията за срока на действие на договора.

Участникът е попълнил и прикачил Техническо предложение по Образец № 3. Комисията извърши преглед на Техническото предложение за съответствие с Техническата спецификация на възложителя относно минималните изисквания за изпълнение на поръчката и установи следното:

В Техническото си предложение участникът е посочил марка, модел и продуктов номер на предлаганата от него техника, а именно: [КПУ-2.1.] преносим компютър I вид, марка Lenovo, модел: Think Pad E 595; [КПУ-2.2.] преносим компютър II вид, марка Lenovo, модел IdeaPad 15ARH05 и [КПУ-2.3.] преносим компютър III вид, марка Lenovo, модел TravelMate P414-51.

2.3 Комисията извърши сравнителен преглед на декларираните търговски марки в техническото предложение на участника по настоящия ВКИ и декларираните в техническото му предложение от откритата централизирана процедура за съответствие с изискването на възложителя в т.7.5.2 от покана с изх. № 90-05-526/23.12.2020 г. във връзка с чл. 15 т. 2 от РС № СПОР-24/20.11.2019 г., а именно: „Рамковите изпълнители нямат право да предлагат техника различна от търговската марка, която са декларирали в откритата централизирана процедура.“ и установи несъответствие: по отношение на [КПУ-2.3.] **преносим компютър III вид** в техническото предложение от откритата централизирана процедура участникът е декларирал, че ще достави техника с **марка Acer**, докато в техническото предложение по настоящия ВКИ е декларирал доставка на техника с **марка Lenovo**.

Следователно, участникът не е изпълнил посоченото в т.7.5.2 от покана с изх. № 90-05-526/23.12.2020 г. във връзка с чл. 15 т. 2 от РС № СПОР-24/20.11.2019 г. изискване на възложителя за изпълнение на поръчката - „Рамковите изпълнители нямат право да

предлагат техника различна от търговската марка, която са декларирали в откритата централизирана процедура.“ , като е предложил да достави марка [КПУ-2.3.] преносим компютър III вид, различна от посочената в техническото предложение по откритата централизирана процедура.

2.4 Комисията пристъпи към проверка за съответствие на техническите параметри на предложените модели преносими компютри от участника с минималните изисквания в Техническата спецификация и констатира следното:

По отношение на [КПУ-2.1.] преносим компютър I вид комисията констатира, че предложението от участника модел преносим компютър не отговаря на минималните изисквания на възложителя по показател „Съвместимост на предложението модел преносим компютър с ОС“. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 7.5.2 от покана № 90-05-526/23.12.2020 г., участниците следва да предложат техника, чиито технически параметри са същите или по-добри от тези, заложи в Техническата спецификация – Приложение № 1 към покана № 90-05-526/23.12.2020г. В допълнение, като забележка към Образец на Техническо предложение – Приложение № 3 към покана № 90-05-526/23.12.2020 г. е изрично посочено: *„Забележка: Изпълнителите по РС следва да попълнят Образец на техническо предложение с конкретните техническите параметри на техниката, която ще доставят. Техническите параметри на техниката следва да са същите или по-добри от тези, заложи в Техническата спецификация. Рамковите изпълнители нямат право да оставят празен ред при попълването на параметрите за съответната техника. Рамковите изпълнители нямат право да предлагат техника различна от търговската марка, която са декларирали в откритата централизирана процедура.“*

За [КПУ-2.1.] преносим компютър I вид възложителят е заложи в Техническата спецификация като минимално изискване *„Съвместимост на предложението модел преносим компютър с ОС“ с MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL).*

Видно от прикаченото в СЕВОП Техническо предложение, участникът е предложил да достави устройства [КПУ-2.1.] преносим компютър I вид с производител: **марка Lenovo, Модел: ThinkPad E595**. Участникът е декларирал, че предложението модел преносим компютър по показател *„Съвместимост на предложението модел преносим компютър с ОС“* е MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) от Windows Certified Products List (WCPL). Комисията констатира, че по отношение на [КПУ-2.1.] преносим компютър I вид в техническото си предложение участникът **“АЙ БИ ЕС-БЪЛГАРИЯ”** ЕООД оферира да достави същия модел преносим компютър, като за показател *„Съвместимост на предложението*

модел преносим компютър с ОС“ посочва съвместимост на устройството единствено с MS Windows 10 Pro (64bit) от Windows Certified Products List (WCPL).

Във връзка с горното, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП за комисията възниква задължение да извърши служебна проверка на заявените от участника „КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД данни в техническото му предложение по отношение на [КПУ-2.1.] преносим компютър I вид, марка Lenovo, модел: Think Pad E 595, показател “Съвместимост на предложения модел преносим компютър с ОС”. При направена справка по отношение на техническите параметри на предлагания модел преносим компютър на официалната страница на производителя Леново <https://pcsupport.lenovo.com/bg/bg/products/laptops-and-netbooks/thinkpad-edge-laptops/thinkpad-e595-type-20nf/downloads/driver-list>, комисията установи, че същият не поддържа операционна система MS Windows 7 Pro/8 от Windows Certified Products List (WCPL).

Следователно предлаганият от участника преносим компютър модел Lenovo ThinkPad E595 за [КПУ-2.1.] преносим компютър I вид не покрива пълното изискване на възложителя, поставено в Техническата спецификация за „Съвместимост на предложения модел преносим компютър с ОС“ *MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL).*

По отношение на останалите показатели техническите параметри на предлаганата от „КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД техника за [КПУ-2.1.] преносим компютър I вид и [КПУ-2.2.] преносим компютър II вид, посочена в Техническото му предложение по Образец № 3, комисията установи, че същите отговарят или са по-добри от тези заложи в Техническата спецификация.

С оглед горното, комисията счита, че представеното от участника „КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД Техническо предложение по Образец № 3 не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 7.5.2 от покана № 91-00-526/23.12.2020 г. във връзка с чл. 15 т. 2 от РС № СПОР-24/20.11.2019 г. по отношение на задължението на изпълнителите по рамковото споразумение да предлагат марка техника, съответстваща на посочената в техническите им предложения в откритата централизирана процедура за сключване на рамково споразумение, както и на изискването на възложителя, посочено в т.7.5.2 от покана № 90-05-526/23.12.2020г., вкл. Техническата спецификация към нея, във връзка с чл. 18, ал. 6 от РС № СПОР-24/20.11.2019 г. по отношение на минималните изисквания към показател „Съвместимост на предложения модел преносим компютър с ОС“ на [КПУ-2.1.] преносим компютър I вид, тъй като същият не покрива в пълна степен поставеното от възложителя изискване в Техническата спецификация за „Съвместимост на

предложения модел преносим компютър с ОС“ „MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) от Windows Certified Products List (WCPL).“

2.5 В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.3 участникът е декларирал, че гаранционният срок на техниката е 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката.

2.6 В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, в част 1.2.4 участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал съгласие с изложените в тази част от образеца на Техническо предложение изисквания на Възложителя.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката в т.7.5.2 от покана № 91-00-526/23.12.2020 г. във връзка с чл. 15 т. 2 от РС № СПОР-24/20.11.2019 г. по отношение на [КПУ-2.3.] преносим компютър III вид и задължението му да предлага марка техника, съответстваща на посочената в техническото му предложение в откритата централизирана процедура за сключване на рамково споразумение; и т. 7.5.2 от покана № 91-00-526/23.12.2020 г., вкл. Техническата спецификация към нея, във връзка с чл. 18, ал. 6 от РС № СПОР-24/20.11.2019 г. по отношение на [КПУ-2.1.] преносим компютър I вид, показател „Съвместимост на предложения модел преносим компютър с ОС“.

3. Участникът „АЙ БИ ЕС-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

3.1. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.1. участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал съгласие с изискванията на Възложителя, заложи в тази част от образеца на Техническо предложение.

3.2. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.2 участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал, че:

- В съответствие с техническата спецификация, предлага да доставя техниката, посочена в техническото му предложение по Образец Приложение № 3.

- Декларира, че е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предлаганата от него техника от производителя или от официален представител на марката за България и прилага оторизационно/и писмо/а на български език.

- Задължава се да поддържа оторизацията за срока на действие на договора.

Участникът е попълнил и прикачил Техническо предложение по Образец № 3. Комисията извърши преглед на Техническото предложение за съответствие с Техническата спецификация на възложителя относно минималните изисквания за изпълнение на поръчката и установи следното:

В Техническото си предложение участникът е предложил да достави техника с търговска марка, съответстваща на декларираната в техническото му предложение от откритата централизирана процедура, посочил е модел и продуктов номер на предлаганата от него техника и е попълнил всеки ред от колона „предложение на изпълнителя по рамковото споразумение“ от Техническото предложение по Образец № 3.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на техническите параметри на предложените модели преносими компютри от участника с минималните изисквания в Техническата спецификация и констатира следното:

По отношение на **[КПУ-2.1.] преносим компютър I вид, [КПУ-2.2.] преносим компютър II вид и [КПУ-2.3.] преносим компютър III вид**, комисията констатира, че предложените от участника модели преносими компютри не отговарят на минималните изисквания на възложителя по отношение на показателя „Съвместимост на предложения модел преносим компютър с ОС“. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 7.5.2 от покана № 90-05-526/23.12.2020 г., участниците следва да предложат техника, чиито технически параметри са **същите или по-добри от тези, заложи в Техническата спецификация – Приложение № 1 към покана № 90-05-526/23.12.2020г.** В допълнение, като забележка към Образеца на Техническо предложение – Приложение № 3 към покана № 90-05-526/23.12.2020 г. е изрично посочено: *„Забележка: Изпълнителите по РС следва да попълнят Образеца на техническо предложение с конкретните техническите параметри на техниката, която ще доставят. Техническите параметри на техниката следва да са същите или по-добри от тези, заложи в Техническата спецификация. Рамковите изпълнители нямат право да оставят празен ред при попълването на параметрите за съответната техника. Рамковите изпълнители нямат право да предлагат техника различна от търговската марка, която са декларирали в откритата централизирана процедура.“*

За [КПУ-2.1.] преносим компютър I вид, [КПУ-2.2.] преносим компютър II вид и [КПУ-2.3.] преносим компютър III вид възложителят е заложил в Техническата спецификация, като минимално изискване и към трите вида компютри, „Съвместимост на предложения модел преносим компютър с ОС“ с *MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)*.

Видно от прикаченото в СЕВОП Техническо предложение, участникът е предложил да достави устройствата [КПУ-2.1.] преносим компютър I вид с производител: марка Lenovo, Модел: ThinkPad E595. Участникът е декларирал, че предложеният модел преносим компютър по показател „Съвместимост на предложения модел преносим компютър с ОС“ е *MS Windows 10 Pro (64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)*. В допълнение, комисията извърши проверка на посочената в техническото предложение на участника официална електронната страница на производителя Lenovo - <https://pcsupport.lenovo.com/bg/bg/products/laptops-and-netbooks/thinkpad-edge-laptops/thinkpad-e595-type-20nf/downloads/driver-list>, на която производителят е изложил подробни данни за техническите показатели на преносим компютър марка Lenovo, модел ThinkPad E595 и установи, че предлаганият от участника модел поддържа само операционна система MS Windows 10 Pro (64bit) от Windows Certified Products List (WCPL). От наличните данни в техническото предложение на участника и направената справка от комисията на електронната страница на производителя на предлаганото устройство се установява, че предлаганият модел не поддържа операционна система MS Windows 7 Pro/8 от Windows Certified Products List (WCPL).

Следователно предлаганият от участника модел Lenovo ThinkPad E595 за [КПУ-2.1.] преносим компютър I вид не покрива пълното изискване на възложителя, поставено в Техническата спецификация за „Съвместимост на предложения модел преносим компютър с ОС“ *MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)*.

Видно от прикаченото в СЕВОП Техническо предложение, участникът е предложил да достави устройствата [КПУ-2.2.] преносим компютър II вид с производител: марка Lenovo, Модел: Legion 5 15ARH05. Участникът е декларирал, че предложеният модел преносим компютър по показател „Съвместимост на предложения модел преносим компютър с ОС“ е **съвместим с MS Windows 10 Pro (32/64bit) от Windows Certified Products List (WCPL)**. В допълнение, комисията извърши проверка на посочената в техническото предложение на участника официална електронната страница на производителя Lenovo - https://psref.lenovo.com/syspool/Sys/PDF/Legion/Lenovo_Legion_5_15ARH05/Lenovo_Legion_5_15ARH05_Spec.PDF, на която производителят е изложил подробни данни за техническите параметри на преносим компютър марка Lenovo, Модел: Legion 5 15ARH05 и установи, че

предлаганият от участника модел поддържа само операционна система Windows 10 64-Bit от Windows Certified Products List. От наличните данни в техническото предложение на участника и направената справка от комисията на електронната страница на производителя на предлаганото устройство се установява, че предлаганият модел не поддържа MS Windows 7 Pro /8/8.1 от Windows Certified Products List (WCPL).

Следователно предлаганият от участника модел Lenovo Legion 5 15ARH05 за [КПУ-2.2] преносим компютър II вид не покрива пълното изискване на възложителя, поставено в Техническата спецификация за „Съвместимост на предложения модел преносим компютър с ОС“ *MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)*.

Видно от прикаченото в СЕВОП Техническо предложение, участникът е предложил да достави устройства [КПУ-2.3] **преносим компютър III вид**, участникът е предложил устройствата да са с производител: марка Acer, модел: TravelMate P414-51. Участникът е декларирал, че предложеният модел преносим компютър по показател „Съвместимост на предложения модел преносим компютър с ОС“ е **съвместим с MS Windows10 Pro (32/64bit) от Windows Certified Products List (WCPL)**. Комисията извърши проверка на електронната страница на производителя Acer - <https://www.acer.com/ac/bg/BG/content/professional-series/travelmatep4> ; <https://www.acer.com/sccm/> , на която производителят е изложил подробни данни за техническите параметри на преносим компютър марка Acer, модел: TravelMate P414-51 и установи, че предлаганият от участника модел поддържа само операционна система Windows10 Pro (64bit) от Windows Certified Products List (WCPL). От наличните данни в техническото предложение на участника и направената справка от комисията на електронната страница на производителя на предлаганото устройство се установява, че предлаганият модел не поддържа операционна система MS Windows 7 Pro/8/8.1. от Windows Certified Products List (WCPL).

Следователно предлаганият от участника модел Acer TravelMate P414-51 за [КПУ-2.3.] преносим компютър III вид не покрива пълното изискване на възложителя, поставено в Техническата спецификация за „Съвместимост на предложения модел преносим компютър с ОС“ *MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)*.

По отношение на останалите показатели техническите параметри на предлаганата от участника техника, посочена в Техническото му предложение по Образец № 3, комисията установи, че същите отговарят или са по-добри от тези заложи в Техническата спецификация.

С оглед горното, комисията счита, че представеното от участника „АЙ БИ ЕС-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД Техническо предложение по Образец № 3 **не отговаря** на изискванията на възложителя, посочени в т.7.5.2 от покана № 90-05-526/23.12.2020г. и

Техническата спецификация към нея във връзка с чл. 18, ал. 6 от РС № СПОР-24/20.11.2019 г., по отношение на минималните изисквания към показател „Съвместимост на предложени модел преносим компютър с ОС“ на [КПУ-2.1.] преносим компютър I вид, [КПУ-2.2.] преносим компютър II вид и [КПУ-2.3.] преносим компютър III вид, тъй като същите не покриват в пълна степен поставеното от възложителя изискване в Техническата спецификация за „Съвместимост на предложени модел преносим компютър с ОС“ „MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL).“

3.3 В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.3 участникът е декларирал, че гаранционният срок на техниката е 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката.

3.4 В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, в част 1.2.4 участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал съгласие с изложените в тази част от образца на Техническо предложение изисквания на Възложителя.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „АЙ БИ ЕС-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката в т.7.5.2 от покана № 90-05-526/23.12.2020г г., вкл. Техническата спецификация към нея, във връзка с чл. 18, ал. 6 от РС № СПОР-24/20.11.2019 г. по отношение на минималните изисквания към [КПУ-2.1.] преносим компютър I вид, [КПУ-2.2.] преносим компютър II вид и [КПУ-2.3.] преносим компютър III вид., показател „Съвместимост на предложени модел преносим компютър с ОС“.

III. Въз основа на гореизложеното комисията реши:

Не допуска участниците „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, „КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД и „АЙ БИ ЕС-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД до етап отваряне на ценови оферти във вътрешен конкурентен избор № 2384.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 1/03.02.2021 г.

Във връзка с извършената от комисията работа по разглеждане на получените оферти и въз основа на гореизложеното, комисията предлага на възложителя да издаде мотивирано

решение, с което да прекрати вътрешен конкурентен избор № 2384 „Доставка на преносими компютри за МРРБ“, на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, , тъй като всички оферти са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и не отговарят на минималните изисквания от техническата спецификация на възложителя за изпълнение на поръчката.

Настоящият доклад на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП заедно с цялата документация по обществена поръчка № 10-20-093, с разпечатани електронно подадените оферти в СЕВОП, както и цитираните по-горе протоколи от работата на комисията, Ви предоставяме за утвърждаване.

Приложение: съгласно текста.

Председател: Анна Александрова

Членове: Джулия Нешева -

Веселин Пеев -

На осн. чл. 59, ал. 1 ЗЗЛД
във вр. с чл. 37 от ЗОП

Легенда: * - задължена информация на основание
чл. 102, ал. 1 от ЗОП